ЮРИИСТЫ

https://yuriisty.ru/

Промпты для поиска и анализа судебной практики

Рабочий сборник: стратегия, web-поиск, корпус, антипрактика и проверка

Версия 2.0 | Правовая и техническая проверка: 13 июля 2026 года

Как использовать

Материал предназначен для практикующих юристов. Он помогает встроить ИИ в исследование судебной практики, но не заменяет профессиональную проверку первоисточника, процессуального статуса акта, применимой редакции нормы и фактов конкретного дела.

Для кого: юристы, которые уже работают с ИИ или начинают применять его в судебных проектах.

Практический результат: готовая цепочка промптов: от фабулы и поиска до меморандума, документа и финальной проверки

Как пользоваться сборником

- Сначала выберите режим: стратегия без поиска, поиск по открытым источникам, анализ загруженного корпуса или браузерная автоматизация.
- Заполните все поля в квадратных скобках. Не отправляйте модели пустые шаблоны.
- Для документов клиента применяйте правила безопасности клуба и обезличивание.
- После любого исследовательского промпта запускайте финальный аудит P14.
- Не вставляйте результат в процессуальный документ до ручной проверки первоисточников и траектории дела.

Универсальный контрольный блок

Добавляйте этот блок к каждому промпту ниже. Он снижает риск выдуманных реквизитов и смешения выводов суда с доводами сторон.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

P01. Нейтральная фабула и вопрос исследования

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Когда материалы состоят из пересказа, переписки и разрозненных документов.	S — стратегия без поиска	• Сырой текст или обезличенная фабула • Цель клиента • Процессуальная стадия • Что нельзя раскрывать

Готовый промпт

Ты судебный юрист-аналитик. Преобразуй исходный материал в нейтральную фабулу.

Структура:
1. участники и роли;
2. таймлайн;
3. действия и бездействие;
4. документы и объекты;
5. последствия;
6. доказательства;
7. противоречия и пробелы;
8. один основной и до трёх вспомогательных вопросов исследования.

Оценочные слова («обманул», «уклонился», «злоупотребил») вынеси в отдельный блок как версии, а не факты.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».

3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Нейтральная фабула, список пробелов и конкретный вопрос исследования.	• Не добавлены ли факты • Сохранены ли даты, суммы и документы • Отделены ли версии от фактов

P02. Карта гипотез и границ поиска

Когда применять	Режим	Что дать на входе
После P01, до выбора источников.	S — стратегия без поиска	• Нейтральная фабула • Юрисдикция и стадия • Цель исследования • Период и предполагаемая редакция нормы

Готовый промпт

Построй карту правовых и процессуальных гипотез. Для каждой гипотезы укажи:
1. правовой вопрос;
2. факты «за» и «против»;
3. какие доказательства обычно имеют значение;
4. альтернативную квалификацию;
5. границы поиска: суды, инстанции, период, редакция нормы;
6. что нужно уточнить до поиска.

Не выбирай окончательную квалификацию и не называй судебные акты.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.

5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Карта гипотез и техническое задание на поиск.	• Не смешаны ли материальный и процессуальный вопросы • Есть ли альтернативы • Указана ли редакция нормы

P03. Поисковый словарь и маски

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Когда вопрос понятен, но запросы слишком общие.	S — стратегия без поиска	• Фабула • Карта гипотез • Источник поиска: КАД/СПС/web/legaltech

Готовый промпт

Сформируй поисковый словарь и поисковые маски. Раздели их на группы:
A. норма и правовая проблема;
B. фактическая модель: субъект + действие + объект + последствие;
C. доказательства;
D. процессуальный вопрос;
E. синонимы и формулировки судов;
F. исключающие слова;
G. практика в поддержку;
H. причины отказа, отмены и неблагоприятная практика.

Для каждой маски укажи, для какого источника она подходит и что проверяет.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды,

инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Набор запросов, распределённый по источникам и гипотезам.	• Есть ли фактические, доказательственные и процессуальные запросы • Есть ли запросы против позиции • Не слишком ли широки формулировки

P04. Источниково ограниченный web / deep research

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Для разведки открытых первоисточников.	W — веб-поиск	• Список разрешённых доменов • Поисковые маски • Период, суды и инстанции • Критерии включения/исключения

Готовый промпт

Проведи исследование только по указанным сайтам и ограничениям.

Для каждого найденного судебного акта выведи:
1. суд, дату, номер дела, инстанцию и вид акта;
2. URL первоисточника;
3. краткую фабулу;
4. точный вывод суда;
5. короткую цитату — только если текст акта открыт и цитата проверяема;
6. почему акт может быть релевантен;
7. статус: «проверить вручную».

Если вместо акта найден обзор, пометь его как навигатор, а не как судебную практику. Если точного источника нет — так и напиши. Не делай вывод о полноте поиска.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.

4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Перечень открытых источников с проверяемыми ссылками.	• Открываются ли ссылки • Это первоисточник, а не сниппет/обзор • Цитата действительно принадлежит суду • Проверена ли траектория

P05. Безопасное задание браузерному агенту

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Для узкого повторяемого прохода по разрешённому интерфейсу.	A — браузерная автоматизация	• Сайт и разрешённый аккаунт • Фильтры и поисковые слова • Разрешённые действия • Папка для сохранения

Готовый промпт

Работай только на сайте [ДОМЕН] и только в режиме чтения.

Задача: [КОНКРЕТНАЯ ЗАДАЧА].
Фильтры: [СУД/ПЕРИОД/КАТЕГОРИЯ/СЛОВА].

Разрешено: открыть результаты, перейти к карточке, записать реквизиты и URL, скачать документ только штатной кнопкой, если это разрешено аккаунтом.
Запрещено: обходить авторизацию, CAPTCHA, платный доступ, лимиты и технические ограничения; менять настройки аккаунта; отправлять формы; выполнять write-действия; переходить на другие домены без подтверждения.

После каждого действия веди журнал. При ошибке, неоднозначности или запросе дополнительных прав остановись и попроси подтверждение.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда;

аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Журнал действий и набор ссылок/файлов без скрытых действий.	• Агент не вышел за домен • Нет обхода ограничений • Нет изменений данных • Сохранён журнал • Нет лишних загрузок

P06. Инвентаризация корпуса и траекторий

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Первый запрос после загрузки файлов.	C — анализ корпуса	• Папка актов • Вопрос исследования • Критерии включения

Готовый промпт

Проведи инвентаризацию загруженного корпуса.

1. Для каждого файла извлеки только реально видимые реквизиты.
2. Сгруппируй документы по номеру дела и свяжи инстанции в траектории.
3. Найди дубли, разные копии одного акта, документы без мотивировки и нечитаемые файлы.
4. Не считай акты одного дела независимыми примерами.
5. Создай реестр: файл → дело → суд → дата → инстанция → вид акта → качество текста → статус проверки.
6. Отдельно перечисли сведения, которые не удалось извлечь.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.

5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Реестр корпуса и карта траекторий дел.	• Не перепутаны ли дела • Нет ли придуманных реквизитов • Верно ли связаны инстанции • Проверены ли OCR-ошибки

P07. Фильтр релевантности

Когда применять	Режим	Что дать на входе
После инвентаризации, до детального анализа.	C — анализ корпуса	• Наша фабула • Вопрос исследования • Реестр корпуса

Готовый промпт

Оцени релевантность каждого дела, а не только файла.

Критерии:
1. совпадение правовой проблемы;
2. сходство фактической модели;
3. процессуальная стадия;
4. доказательственная ситуация;
5. редакция нормы;
6. итоговая траектория дела.

Категории: высокая, средняя, низкая, сомнительная. Для каждого решения укажи конкретную причину. Неблагоприятный результат сам по себе не является причиной исключения. Составь журнал исключений.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.

5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Очищенный корпус с обоснованным журналом исключений.	• Не исключена ли практика против позиции • Есть ли конкретная причина для каждого исключения • Не смешаны ли разные режимы закона

P08. Карточка судебного акта

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Для релевантных актов после P07.	C — анализ корпуса	• Текст акта • Вопрос исследования • Реквизиты из реестра

Готовый промпт

Подготовь карточку судебного акта:
1. проверяемые реквизиты и имя файла;
2. фактическая модель;
3. требования и процессуальная стадия;
4. доводы заявителя и оппонента — раздельно;
5. применённые нормы;
6. значимые доказательства;
7. мотивировка суда;
8. результат;
9. дальнейшая судьба дела, если есть в корпусе;
10. применимость к нашему вопросу и существенные отличия.

Не переносить в «вывод суда» аргументы стороны или пересказ нижестоящего суда.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.

5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Структурированная карточка акта.	• Мотивировка отделена от доводов • Доказательства реально названы в акте • Нет выдуманной траектории • Цитаты сверены

P09. Сравнительная карта практики

Когда применять	Режим	Что дать на входе
После подготовки карточек.	C — анализ корпуса	• Карточки актов • Наша позиция • Границы корпуса

Готовый промпт

Сделай сравнительную карту по уникальным делам.

Для каждой фактической модели укажи:
1. когда требования удовлетворяются;
2. когда суды отказывают;
3. какие доказательства меняют результат;
4. какой способ защиты использован;
5. какие выводы устояли в вышестоящих инстанциях;
6. какие акты поддерживают нашу позицию;
7. какие акты опасны;
8. какие вопросы корпус не закрывает.

Не делай вывод из простого количества актов и не называй процент успеха прогнозом.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.

4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Карта условий удовлетворения и отказа, а не статистический лозунг.	• Учитываются ли уникальные дела • Отражены ли различия фабул • Показаны ли пробелы и ограничения

P10. Неблагоприятная практика и матрица доказательств

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Когда нужно проверить слабые места позиции.	C/W — корпус или веб-поиск	• Наша гипотеза • Карточки дел/источники • Известные доказательства

Готовый промпт

Найди и систематизируй неблагоприятную практику. Раздели причины отказа на:
— недоказанность юридически значимого факта;
— отсутствие причинной связи или размера;
— неверный способ защиты;
— срок, подсудность, статус лица и иные процессуальные препятствия;
— недопустимость/недостаточность доказательств;
— отмена благоприятного акта.

Составь матрицу: риск → какие факты требуются → какие доказательства обычно оценивались → что есть у нас → чего не хватает → следующий шаг. Не придумывай доказательства, которых нет в источниках.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.

6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Карта риска и план добора доказательств.	• Доказательства взяты из актов • Учтена допустимость • Нет автоматического переноса чужой фабулы

P11. Анализ опубликованных подходов суда или судьи

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Только при достаточной однородной выборке.	C — анализ корпуса	• Корпус одного суда/судьи • Категория спора • Период • Траектории дел

Готовый промпт

Проанализируй только профессиональные особенности опубликованных решений в заданной категории.

1. размер и состав выборки;
2. повторяющиеся требования к доказательствам;
3. типичные причины удовлетворения и отказа;
4. структура мотивировки;
5. какие выводы изменялись выше;
6. ограничения выборки и публикации;
7. практические выводы для структуры позиции и перечня доказательств.

Запрещено: психологические характеристики, предположения о мотивах, рейтинги, прогноз исхода и выводы по иной категории споров.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.

6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Ограниченное описание подходов и рекомендации по качеству позиции.	• Достаточна ли выборка • Не повторяются ли акты одного дела • Размечены ли отмены • Нет ли личностных выводов

P12. Меморандум о рисках

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Для внутренней оценки и консультации после проверки корпуса.	C — анализ корпуса	• Проверенная таблица • Практика за/против • Матрица доказательств • Ограничения корпуса

Готовый промпт

Подготовь меморандум о рисках.

Структура:
1. вопрос исследования;
2. нейтральная фабула;
3. применимые нормы и дата редакции;
4. практика в поддержку;
5. неблагоприятная практика;
6. ключевые фактические отличия;
7. доказательства и пробелы;
8. процессуальные риски;
9. ограничения исследования;
10. вывод и следующие действия.

Формулируй вывод условно: «позиция усиливается при...», «риск сохраняется, если...». Не обещай исход.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда;

аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Проверяемый рабочий меморандум с условиями и ограничениями.	• Факты отделены от гипотез • Все акты проверены • Указана редакция нормы • Нет обещаний результата

P13. Черновик блока для процессуального документа

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Только после проверки каждого используемого акта.	C — анализ корпуса	• Тезис • Факты нашего дела • Проверенные реквизиты • Практика за/против • Доказательства

Готовый промпт

Подготовь черновик блока для [ИСКА/ОТЗЫВА/ЖАЛОБЫ/ХОДАТАЙСТВА].

Логика:
1. краткий правовой тезис;
2. проверенные факты нашего дела;
3. проверенная практика в поддержку с реквизитами;
4. неблагоприятная практика и существенные отличия;
5. доказательства, подтверждающие применимость;
6. ограничение и вывод.

Не копируй длинные фрагменты. Не подменяй доказательства ссылками на практику. Если реквизит или цитата не подтверждены, оставь явный маркер [ПРОВЕРИТЬ], а не заполняй по памяти.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты.

Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда; аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Редактируемая заготовка для юриста, а не готовый процессуальный документ.	• Все реквизиты открыты • Факты нашего дела не изменены • Практика не заменяет доказательства • Цитаты короткие и точные

P14. Финальный аудит против галлюцинаций и логических скачков

Когда применять	Режим	Что дать на входе
Последний обязательный прогон.	C — анализ корпуса	• Итоговый анализ или черновик • Реестр и карточки актов • Наши факты

Готовый промпт

Проведи критический аудит. Не исправляй текст молча. Составь таблицу:
1. фрагмент или вывод;
2. тип проблемы: неподтверждённый реквизит, неверная цитата, смешение доводов и вывода суда, логический скачок, устаревшая норма, непроверенная траектория, несопоставимая фабула, отсутствующее доказательство;
3. источник проверки;
4. что должен сделать юрист;
5. статус: подтверждено / требует проверки / использовать нельзя.

Отдельно перечисли все дела, ссылки и цитаты, которые не удалось подтвердить.

Обязательные правила:
1. Работай только с предоставленными файлами либо с первоисточниками, доступными по проверяемым ссылкам.
2. Не восстанавливай по памяти номера дел, даты, суды, ссылки, цитаты и реквизиты. Если сведений нет — пиши «не найдено» или «требует проверки».
3. Разделяй четыре слоя: факты нашего дела; доводы сторон; вывод суда;

аналитическая гипотеза.
4. Для каждого вывода указывай файл, URL или иной идентификатор источника.
5. Не называй подборку полной. Указывай границы: источники, период, суды, инстанции, критерии включения и исключения.
6. Не считай разные акты одного дела независимыми примерами: свяжи их в одну траекторию.
7. Если текст плохо распознан или фрагмент отсутствует, не достраивай его.
8. В конце перечисли, что юрист должен проверить вручную.

Ожидаемый результат	Проверить вручную
Журнал ошибок и ручных проверок.	• Каждое замечание устранено вручную • Открыты первоисточники • Не осталось статуса «требует проверки» в клиентском/судебном тексте

Короткий конструктор собственного промпта

Каркас

Роль и задача → исходные данные → границы и источники → запреты → структура ответа → требование ссылок → ручные проверки. Если одного из этих блоков нет, ответ будет хуже контролироваться.

Источники и дата проверки

Нормативная и техническая рамка проверена 13 июля 2026 года. Функции сервисов, тарифы, лимиты и правила обработки данных могут измениться; перед внедрением их нужно проверить повторно.

- Федеральный закон № 262-ФЗ, статья 15 — публикация и исключение сведений из текстов судебных актов
- Федеральный закон № 152-ФЗ, статьи 5–7 и 12 — цели, основания, конфиденциальность и трансграничная передача персональных данных
- Федеральный закон № 63-ФЗ, статья 8 — адвокатская тайна
- Федеральный закон № 98-ФЗ — режим коммерческой тайны
- OpenAI: Deep Research — поиск по веб-источникам и формирование отчёта со ссылками
- Google: справка NotebookLM — работа с загруженными источниками
- Anthropic: Web Search Tool — веб-поиск с цитированием и ограничением доменов
- Perplexity: Comet — пример браузера с ИИ-ассистентом